

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.9.07.19 ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК**

от «11» апреля 2024 г. № 6

о присуждении Лариной Марии Валерьевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Образ героя времени в русской и немецкой прозе рубежа XX–XXI веков» по специальностям 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, 5.9.2. Литературы народов мира принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.9.07.19 04.03.2024 г. протокол № 4.

Соискатель Ларина Мария Валерьевна 1996 года рождения, в 2021 году с отличием окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование;

обучается в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» с 01.09.2021 г. по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (Русская литература), предполагаемый срок окончания аспирантуры – 30.06.2024 г.

Диссертация выполнена на кафедре мировой литературы и методики ее преподавания ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», Минпросвещения России.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор **Ковтун Наталья Вадимовна**, ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», кафедра мировой литературы и методики ее преподавания, профессор.

Официальные оппоненты:

Доманский Юрий Викторович, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный

гуманитарный университет» (Москва), кафедра теоретической и исторической поэтики, профессор;

Колесникова Елена Ивановна, доктор филологических наук, ФГБУН «Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук» (Санкт-Петербург), отдел новейшей литературы, ведущий научный сотрудник;

Синякова Людмила Николаевна, доктор филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», кафедра истории и теории литературы, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 14 работ, из них 6 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ и 2 раздела в коллективных монографиях. Общий объем опубликованных работ – 8,4 п. л.; авторский вклад – 6,5 п. л.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Ларина М.В. Маленький человек в малой прозе Р. Сенчина конца 1990-х – начала 2000-х гг. // Гуманитарный вектор. 2023. Т. 18. № 3. С. 38–47. 0,5 п.л.
2. Ларина М.В., Орешина Л.Е. Образ антигероя в современной прозе: от традиционализма к метафизическому реализму // Сибирский филологический форум. 2023. Т. 25. № 4. С. 45–53. 0,35 п.л. / 0,175 п.л.
3. Ларина М., Гаврилова Л. Мотив памяти и его трансформация в литературе советской и постсоветской действительности // Сибирский филологический форум. 2022. № 3 (20). С. 35–47. 0,7 п.л. / 0,35 п.л.
4. Ковтун Н., Ларина М. Переосмысление наследия Второй мировой войны в австрийской литературе конца XX века // Гуманитарный вектор. 2020. № 1 (15). С. 49–59. 0,6 п.л. / 0,3 п.л.

5. Ларина М. Театр идей и бесконечный перформанс истории: поэтика романа Вл. Шарова «Репетиции» // Сибирский филологический форум. 2020. № 2 (10). С. 86–95. 0,5 п.л.

6. Ковтун Н., Ларина М. Феномен карнавализации в романе Кристофа Рансмайра «Последний мир» // Сибирский филологический форум. 2019. № 2 (6). С. 33–44. 0,7 п.л. / 0,35 п.л.

Разделы в коллективных монографиях

7. Ларина М. «Голый человек» и государство в современной русской и немецкой прозе (Г. Мюллер «Сердце-зверь», Е. Водолазкин «Близкие друзья») // Образ героя современности в прозе рубежа XX–XXI веков: [коллектив. монография] / отв. ред. Н.В. Ковтун. М.: ФЛИНТА; Красноярск: Краснояр. гос. пед. им. В.П. Астафьева, 2022. С. 83–101; 1,2 п.л.

8. Ларина М. Образ библиотеки как утопии культуры в русской и немецкой прозе 1990–2000 годов // Утопический дискурс в русской культуре конца XIX–XXI веков: литература, живопись, кинематограф [коллектив. монография] / отв. ред. Н.В. Ковтун. М.: Универсалии культуры. Флинта Наука, 2021. С. 220–230; 0,6 п.л.

На автореферат поступило 7 отзывов. Все отзывы положительные:

1. **Барковская Нина Владимировна**, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры литературы и методики ее преподавания ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (Екатеринбург). В отзыве содержатся замечания и вопросы: «В тексте автореферата уделено недостаточно внимания диффузному характеру трикстерских образов, совмещению в одном герое функций нескольких типажей, например, маканинский подпольный человек имеет также признаки лишнего человека, о чем свидетельствует уже название романа, отсылающее к Лермонтову»; «Следовало бы более детально обосновать отнесение героев того или иного типажа к архетипу трикстера. Какие именно качества трикстера у них есть? Всякий ли лишний

человек или маленький человек потенциально является трикстером?»; «Сохраняется ли принцип бинарной оппозиции героя и антигероя в современной литературе? Может ли функция деконструкции, осуществляемая трикстером, иметь позитивный эффект? Если да, то при каких условиях? Какова разница между типом *подпольного человека* и авторским отношением к нему у Достоевского и Маканина?».

2. **Блищ Наталья Леонидовна**, доктор филологических наук, профессор, профессор филологического факультета Университета МГУ-ППИ в Шэньчжэне (КНР). В отзыве содержится замечание и вопрос: «Автореферат, в силу сжатого изложения, не может отразить всего богатства проработанного материала. Теме разрушения личности при нацизме, которая прозвучала в анализируем романе М. Байера «Летучие собаки», прозвучала и в романе немецкого писателя Бернхарда Шлинка «Der Vorleser» (1995). Предпринималась ли исследовательницей в этой связи попытка анализа героя?».

3. **Лопачева Мария Каиржановна**, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры медиалогии и литературы ФБГОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры». В отзыве содержится замечание: «... в содержании автореферата не очень внятно, на наш взгляд обозначены суть дихотомии “герой-антигерой” и логика выдвижения на первый план фигуры трикстера. Вероятно в тексте диссертации “приоритетное” положение этого типа героя в литературе рубежа столетий комментируется более развернуто».

4. **Шалимова Надежда Сергеевна**, кандидат филологических наук, доцент кафедры английской филологии ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет». В отзыве содержится вопрос: «Немецкая словесность XX века не являлась единым процессом. Как разнообразие литературного ландшафта объединенной Германии отразилось на функционировании анализируемых типов персонажа в литературе 1990-х годов?».

5. **Арская Юлия Александровна**, кандидат филологических наук, доцент, зав. кафедрой русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет». В отзыве замечания и вопросы отсутствуют.

6. **Крикливец Елена Владимировна**, доктор филологических наук, профессор кафедры белорусской и русской филологии УО «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова» (Республика Беларусь). В отзыве замечания и вопросы отсутствуют.

7. **Куляпин Александр Иванович**, доктор филологических наук, профессор кафедры литературы ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет». В отзыве замечания и вопросы отсутствуют.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью в области филологической науки, в частности, в области отечественной и зарубежной литературы рубежа XX–XXI вв. Официальные оппоненты – авторы статей в рецензируемых высокорейтинговых изданиях, а также монографических трудов.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация, представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ и является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований предложено оригинальное решение важной научной задачи: выявление параметров формирования образа героя времени в текстах русской и немецкой прозы середины 1990-х – начала 2000-х гг., что имеет существенное значение для развития теории и истории как русской, так и мировой литературы. В процессе анализа установлена трансформация сопутствующей парадигмы типов персонажей: «маленький человек», «лишний человек», «подпольный человек», «голый человек».

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. **Доказано**, что новейшее словесное искусство – как русское, так и немецкое, – продолжая диалог с традицией, видоизменяет классические типы персонажа, создает трикстерские образы гибридного характера и, в соответствии с требованиями эпохи, вносит свои коррективы в развитие антропологического дискурса.

2. **Систематизированы** основные черты героя времени в русской и немецкой литературе конца XX – начала XXI вв. (В. Маканин, Кр. Крахт, Р. Сенчин, М. Байер, Т. Толстая, А. Иванов, М. Марон, Г. Мюллер).

3. **Установлено**, что разработанная российскими литературоведами классификация типов персонажей (*маленький человек, лишний человек, подпольный человек, голый человек*) приложима к современной немецкой прозе.

4. **Отмечено**, что близость данных типов (*маленький человек, лишний человек, подпольный человек, голый человек*) обусловлена культурно-исторически; подчеркивается взаимовлияние двух национальных культур (русской и немецкой) в процессе развития литературного процесса на рубеже XX–XXI вв.

5. **Охарактеризованы** изменения в новейшем литературоведческом понимании выделенных типов персонажей в произведениях русской и немецкой прозы рубежа XX–XXI вв.

6. **Предложена** идейно-тематическая интерпретация образа героя времени как антигероя-трикстера.

7. **Доказано**, что переосмысленные в кризисные периоды истории типы *маленького, лишнего, подпольного и голого человека* вновь актуализируются в русской и немецкой прозе и составляют основу образа героя времени как антигероя-трикстера.

Полученные автором диссертации новые научные результаты могут быть использованы в теоретических трудах по истории русской и мировой литературы, а также в учебных курсах «Русская культура и литература XX века», «Эстетика и поэтика постмодернизма», «Русская традиционалистская проза XX–XXI веков», «Компаративистика», «Русская литература рубежа XX–XXI веков», «Новый

реализм: имена, герои, проблематика», «Теория, методика и практика литературоведческого анализа».

На заседании 11.04.2024 г. диссертационный совет УрФУ 5.9.07.19 принял решение присудить Лариной М.В. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.9.07.19 в количестве 18 человек, из них докторов наук по специальности 5.9.1. – 6, по специальности 5.9.2. – 3, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета (в состав диссертационного совета дополнительно введены на разовую защиту 3 человека), проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета
УрФУ 5.9.07.19



Вепрева Ирина Трофимовна

Ученый секретарь
диссертационного совета
УрФУ 5.9.07.19

Приказчикова Елена Евгеньевна

11.04.2024 г.