

## РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.10.10.24

### ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

#### КАНДИДАТА НАУК

от 23 января 2024 г. № 1

о присуждении **Калайковой Юлии Владимировне**, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Социокультурные детерминанты выбора в цифровой среде» по специальности 5.10.1. – Теория и история культуры, искусства принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.10.10.24, протокол № 8 от 5 декабря 2023 года.

Соискатель Калайкова Юлия Владимировна 1991 года рождения, в 2014 году окончила магистратуру ФГБОУ ВПО «Уральская государственная архитектурно-художественная академия» по направлению подготовки 072500 Дизайн, в 2018 году окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет» по направлению 50.06.01 Искусствоведение (техническая эстетика и дизайн), была прикреплена к ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» в качестве соискателя ученой степени кандидата наук с 01.06.2022 г. по 30.11.2022 г. и с 23.10.2023 г. по 22.04.2024 г. для сдачи кандидатских экзаменов; работает в должности старшего преподавателя кафедры культурологии и дизайна в ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина».

Диссертация выполнена на кафедре культурологии и дизайна ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Научный руководитель доктор культурологии, доцент **Панкина Марина Владимировна**, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», кафедра культурологии и дизайна, профессор.

### **Официальные оппоненты:**

**Прокудин Дмитрий Евгеньевич**, доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Институт философии, кафедра философии науки и техники, доцент;

**Тузовский Иван Дмитриевич**, доктор культурологии, доцент, ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры», кафедра философии и культурологии, доцент;

**Шлыкова Ольга Владимировна**, доктор культурологии, профессор, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Москва, Институт государственной службы и управления, кафедра ЮНЕСКО, профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации — 13, из них 5 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Общий объем опубликованных работ по теме диссертации – 6,87 п. л. / авторский вклад – 6,06 п. л.

*Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:*

1. Калайкова, Ю. В. Социокультурные аспекты выбора в цифровой среде / Ю. В. Калайкова // Известия Уральского федерального университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. — 2023. — № 1. — С. 215–222. (0,57 п. л.).

2. Калайкова, Ю. В. Культура выбора в парадигме культурологического знания / Ю. В. Калайкова, М. В. Панкина // Культура и искусство. — 2022. — № 9. — С. 28–40. (0,8/0,75 п. л.).

3. Калайкова, Ю. В. Выбор как объект культурологического исследования / Ю. В. Калайкова, М. В. Панкина // Культура и искусство. — 2022. — № 7. — С. 31–42. (0,7/0,6 п. л.).

4. Калайкова, Ю. В. Проявления мультимодальности в дизайне / Ю. В. Калайкова // Артикульт. — 2021. — № 1(41). — С. 6–18. (0,75 п. л.).

5. Калайкова, Ю. В. Дизайн виртуальной информационной среды как социокультурная практика / Ю. В. Калайкова, М. В. Панкина // Культура и цивилизация. — 2018. — Т. 8. — № 2А. — С. 108–115. (0,53/0,45 п. л.)

На автореферат поступило 7 положительных отзывов, в которых сделан вывод о том, что работа соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а Калайкова Ю. В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

1. Кандидат философских наук, доцент Высшей школы общественных наук ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» **Васильева Марина Александровна** отмечает актуальность темы исследования. Автор демонстрирует широкую компетентность, глубокие знания в области культурологии, психологии, теории дизайна, поведенческого дизайна, цифровых медиа и информационных технологий. Вопросы: 1. При довольно подробном рассмотрении разных ситуаций и паттернов выбора, мало внимания уделено в работе разным содержательным типам выбора. Работают ли одни и те же механизмы по управлению выбором, существующие в цифровой среде, по-разному при выборе контента для просмотра товара в интернет-магазине и школы для ребенка? 2. Было бы интересно проследить вопрос об актуальных изменениях характера выбора в сфере телесных практик. Вопросы не снижают общей положительной оценки качества работы, её научно-методической и практической значимости и свидетельствуют об актуальности дальнейших исследований в данном направлении.

2. Доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, социологии и социальной работы ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (г. Екатеринбург) **Кислов Александр Геннадьевич** подчеркивает актуальность темы, сочетающей фундаментальность вечной проблемы выбора и ее современную спецификацию, обусловленную тотальным погружением субъектов в цифровую среду. Уместна опора диссертанта на

положения акторно-сетевой теории. Вопросы: 1. Сводит ли автор субъектность лишь к индивидуальному ее измерению? 2. Различает ли автор значения терминов «основа» и «подход», и насколько можно считать специфичным для культурологии культурологический подход? 3. Не компаративистика ли является подлинной методологической основой исследования, возможности которой используются в случае «анализа практик совершения выбора в цифровой и нецифровой среде». 4. От кого нужно защищать содержание положений 1 и 2, вынесенных на защиту? Перечисленные вопросы не влияют на общую высокую оценку исследования, в результате которого решена научная задача, имеющая значение для дальнейшего развития культурологии.

3. Кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры философии, социологии и культурологии ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург) **Порозов Роман Юрьевич** высоко оценивает актуальность, научную новизну, комплексный социокультурный анализ, серьезный уровень апробации результатов и значительный объем проанализированной по теме исследования литературы. Вопросы: 1. Вводя в научный оборот понятие «цифровая архитектура выбора», как автор определяет его и в рамках какой научной традиции концептуализирует? 2. Каким образом (по мнению диссертанта) цифровая грамотность опосредует пользовательский выбор в цифровую эпоху? Указанные вопросы носят дискуссионный характер.

4. Кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры продюсерства, теории и практики исполнительских искусств ФГБОУ ВО «Екатеринбургский государственный театральный институт» **Глуханюк Анна Аркадьевна** считает, что автор диссертации убедительно показывает, что в цифровой среде выбор становится всё более зависимым от внешних детерминант, что приводит к снижению субъектности и формированию новых форм социальной регуляции. Рецензент высказывает ряд уточнений: 1. С конкретизацией первой группы детерминант выбора — т. е. определением конкретных средовых детерминант, а также более четким разграничением внутренних, задача была бы решена еще более убедительно. 2. Диссертация,

вероятно, выиграла бы, если бы явления цифровой культуры и выбор в ее рамках встраивались в историческую логику, а автор отразил моменты преемственности.

5. Доктор культурологии, доцент, доцент кафедры теории и истории культуры ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» **Янутш Ольга Александровна** отмечает авторскую концепцию «пользовательского выбора» и выявление тех аспектов цифровой грамотности, которые обеспечивают способность противостоять «механизмам подталкивания» и «алгоритмическим рекомендациям». Вопросы: 1. Что влияет на изменение архитектуры и стратегий выбора в большей степени: смена общих тенденций и характеристик культуры (модернизм, постмодернизм, метамодернизм) или переход от доцифровой культуры к цифровой? 2. Сохраняется ли исторически сформировавшаяся культурная специфика практик выбора и отношения к нему в цифровой среде в контексте пользовательского выбора? И существуют ли различия в поведении представителей разных поколений?

6. Доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» **Дыдров Артур Александрович** высоко оценил большой объем работы по систематизации исследовательских текстов и анализу эмпирического материала, предлагает уточнить, что автор понимает под «цифровой средой».

7. Доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии, истории и теории искусства ФГБОУ ВО «Академия русского балета имени А. Я. Вагановой» (г. Санкт-Петербург) **Тарасова Ольга Игоревна** отмечает актуализирующуюся в условиях цифровой среды проблематику выбора, оригинальность и новизну полученных результатов. В отзыве отмечается значительный объем исследовательского материала, привлеченного диссертантом для проведения анализа. Замечаний и вопросов в отзыве нет.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью в сфере изучения феноменов цифровой среды, цифровой

культуры, что подтверждается их публикациями в высокорейтинговых научных изданиях по тематике, близкой теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что представленная Калайковой Юлией Владимировной диссертация на соискание ученой степени кандидата культурологии является научно-квалификационной работой, соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научной задачи, связанной с выявлением социокультурных детерминант выбора и особенностей его трансформации в цифровой среде и за ее пределами, что имеет существенное значение для развития теории и истории культуры.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное научное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку.

1. Впервые в отечественной гуманитаристике представлен анализ зарубежных исследований проблематики выбора в рамках социокультурной парадигмы, установлен методологический потенциал анализа выбора как социокультурного феномена. Показана актуальность выбора как универсального культурантропологического феномена, возрастание его роли и значимости в качестве функционального механизма и основы формирования персональной идентичности в условиях современной культуры.

2. Автором сформирована междисциплинарная теоретическая основа и разработан оригинальный методологический инструментарий анализа трансформации феномена выбора в социокультурной плоскости, апробированный на материале цифровой среды. Выявлены и раскрыты социокультурные детерминанты выбора: внешние по отношению к индивиду (особенности среды выбора — информация, которую человек обрабатывает в

настоящем) и внутренние (освоенная и интериоризированная индивидом культура).

3. В работе переосмыслиется роль и способы социокультурной детерминации выбора в цифровой среде. Продемонстрирована работа актуальных цифровых способов детерминации пользовательского выбора, показано значение тенденций цифровой среды для культуры в целом. Показано, что цифровая среда посредством своего устройства проблематизирует выбор, поднимая вопросы субъектности, рациональности, автономии и управления. Предлагается авторская концепция «пользовательского выбора».

4. Предложена авторская таксономия ключевых факторов пользовательского выбора в цифровой среде. Определены и описаны инструменты и механизмы пользовательского выбора в цифровой среде: интерфейсные, алгоритмические и партисипативные.

5. В работе подчеркиваются потенциальные риски, связанные с информационной перегрузкой, дезинформацией и потерей автономии. Выявлены аспекты цифровой грамотности, обеспечивающие способность противостоять механизмам подталкивания и алгоритмическим рекомендациям.

6. Определено, что с формированием нового пользовательского опыта в отношении выбора трансформируются ожидания от выбора и критерии привлекательности альтернатив, изменяются установки, детерминирующие выбор. Реконструированные представления об используемых инструментах и механизмах выбора, в свою очередь, становятся индикатором новых социокультурных условий.

Полученные результаты имеют важное значение для развития культурологии, могут стать основой перспективных культурологических исследований пользовательского выбора и быть использованы для решения конкретных задач повышения цифровой грамотности людей, совершающих выбор в цифровой среде. Разработанный теоретический инструментарий может быть применен для анализа феномена выбора в иных культурных контекстах, исторических эпохах и средах. Исследование имеет

практическую значимость для специалистов, работающих в сферах культурологии, психологии, педагогики, маркетинга, дизайна, проектирования сложных информационных систем.

На заседании 23 января 2024 года диссертационный совет УрФУ 5.10.10.24 принял решение присудить Калайковой Ю. В. ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.10.10.24 в количестве 15 человек, из них 15 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета  
УрФУ 5.10.10.24

 Кириллова Наталья Борисовна

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
УрФУ 5.10.10.24

 Панкина Марина Владимировна

23.01.2024 г.

