

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.9.07.19  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
ДОКТОРА НАУК**

от «21» декабря 2023 г. № 22

о присуждении Осиповой Ксении Викторовне, гражданство Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Севернорусская лексика пищи и питания в этнолингвистическом аспекте» по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.9.07.19 12 октября 2023 г., протокол № 19.

Соискатель Осипова Ксения Викторовна 1984 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук на тему «Лексика, обозначающая категориальные признаки пищи, в русской языковой традиции: этнолингвистический аспект» защитила в 2008 г. в диссертационном совете, созданном на базе Уральского государственного университета имени А. М. Горького; с 01 июля 2022 года Осипова Ксения Викторовна является докторантом ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России (срок окончания докторантуры – 30.06.2025); работает в должности доцента кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации в ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина».

Диссертация выполнена на кафедре русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Научный консультант:

доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент РАН, **Березович Елена Львовна**, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», зав. кафедрой русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации.

Официальные оппоненты:

**Агапкина Татьяна Алексеевна**, доктор филологических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт славяноведения РАН (г. Москва), Отдел этнолингвистики и фольклора, главный научный сотрудник;

**Мороз Андрей Борисович**, доктор филологических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Москва), Школа филологических наук, профессор;

**Русинова Ирина Ивановна**, доктор филологических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», кафедра теоретического и прикладного языкознания, профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 73 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации 56 работ, из них: 22 статьи в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ, включая 12 статей в изданиях, входящих в международные цитатно-аналитические базы WoS и Scopus; 11 разделов в научных монографиях. Общий объем опубликованных работ по теме диссертации – 58,05 п. л., авторский вклад – 53,7 п. л.

**Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК и Аттестационным советом УрФУ:**

1. Осипова К. В. Рыба в рационе крестьян Русского Севера: этнолингвистический аспект / К. В. Осипова // Шаги / Steps. – 2022. – Т. 8. – № 3. – С. 259–275. – 1 п. л. – (Scopus).
2. Осипова К. В. Названия хлеба на Русском Севере: этнолингвистический аспект / К. В. Осипова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2022. – № 75. – С. 148–167. – 1 п. л. – (WoS, Scopus).
3. Осипова К. В. Севернорусские названия муки и хлеба из разных сортов зерна: семантико-мотивационный аспект / К. В. Осипова // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2021. – Т. 23. – № 3. – С. 276–290. – 1 п. л. – (WoS).
4. Осипова К. В. Этнолингвистические словари и перспективы этнолингвистической лексикографии / К. В. Осипова // Филологический класс. – 2021. – Т. 26. – № 4. – С. 156–167. – 1 п. л. – (WoS).
5. Осипова К. «Лесная Паша передала»: к этнолингвистической интерпретации севернорусских названий блюд из грибов и ягод / К. В. Осипова // Антропологический форум. – 2021. – № 49. – С. 30–59. – 2 п. л. – (Scopus).
6. Осипова К. В. О некоторых названиях браги и самогона в севернорусских говорах / К. В. Осипова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание. – 2020. – Т. 19. – № 4. – С. 29–41. – 1,25 п. л. – (WoS).
7. Осипова К. В. К семантико-мотивационной реконструкции севернорусских названий блюд из мяса / К. В. Осипова // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. – 2020. – Т. 12. – Вып. 3. – С. 59–69. – 1 п. л.
8. Осипова К. В. Мясо в рационе севернорусских крестьян: этнолингвистический аспект / К. В. Осипова // Сибирский филологический журнал. – 2020. – № 4. – С. 308–321. – 1 п. л. – (WoS; Scopus).

9. Осипова К. В. Наименования похлебки из рыбы на Русском Севере: этнолингвистический аспект / К. В. Осипова // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2019. – № 2. – С. 48–57. – 0,8 п. л.
10. Осипова К. В. К реконструкции традиционного рациона крестьян Русского Севера по лингвистическим данным (на примере названий блюд из толокна) / К. В. Осипова // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2019. – Т. 21. – № 3 (190). – С. 269–285. – 1 п. л. (WoS).
11. Осипова К. В. Судьба имени в свете подхода *Wörter und Sachen*: Соломон в русских говорах и просторечии / Е. Л. Березович, К. В. Осипова // Русский язык в научном освещении. – 2018. – № 2 (36). – С. 123–147. – 2 п. л. / 1 п. л.
12. Осипова К. В. Названия спиртных напитков на Русском Севере: этимолого-этнолингвистический анализ / К. В. Осипова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2018. – №. 56. – С. 146–165. – 1 п. л. – (WoS; Scopus).
13. Осипова К. В. Диалектные прозвища Русского Севера, образованные от названий пищи: этнолингвистический аспект / К. В. Осипова // Вопросы ономастики. – 2017. – Т. 14. – № 1. – С. 87–109. – 1,5 п. л. – (WoS; Scopus).
14. Осипова К. В. Традиции употребления пива на Русском Севере: этнолингвистический аспект / К. В. Осипова // Славянский альманах. – 2017. – № 3–4. – С. 463–478. – 0,9 п. л.
15. Осипова К. В. Лексика пивоварения на Русском Севере: этнолингвистический аспект / К. В. Осипова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2017. – № 48. – С. 57–73. – 1,1 п. л. – (WoS; Scopus).

16. Осипова К. В. *Щи* на Русском Севере: культурно-языковая символика / К. В. Осипова // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. – 2017. – Т. 9. – Вып. 2. – С. 47–54. – 0,9 п. л.

17. Осипова К. В. О принципах составления этнолингвистического словаря «Пища Русского Севера»: на примере статьи «Каша» / К. В. Осипова // Научный альманах «Традиционная культура». – 2017. – №4(68). – С. 111–123. – 1 п. л.

18. Осипова К. В. *День с колобом, да два с голодом*: крестьянская пища во времена голода (на материале севернорусской диалектной лексики) / К. В. Осипова // Этнографическое обозрение. – 2017. – № 2. – С. 122–136. – 1,3 п. л. – (Scopus).

19. Осипова К. В. *Сборная селянка* (к истории слова *селянка* в русском языке) / К. В. Осипова // Русская речь. – 2016. – № 4. – С. 113–118. – 0,4 п. л.

20. Осипова К. В. Обозначения жидких молочных продуктов в русских говорах: семантико-мотивационный аспект / К. В. Осипова // Русский язык в научном освещении. – 2016. – № 1 (31). – С. 101–129. – 2 п. л.

21. Осипова К. В. «Что едим, так и жисть живем»: пустой суп и некрепкий чай в зеркале языка / Е. Л. Березович, К. В. Осипова // Антропологический форум. – 2014. – № 20. – С. 218–239. – 1,2 п. л. / 0,6 п. л.

22. Осипова К. В. Из словаря «Славянские древности»: Хлеб-соль / Е. Л. Березович, К. В. Пьянкова (Осипова) // Славяноведение. – 2009. – № 6. – С. 52–56. – 0,4 п. л. / 0,2 п. л.

На диссертацию и автореферат поступило 8 отзывов. Все отзывы положительные:

1. **Аникин Александр Евгеньевич**, доктор филологических наук, академик РАН, главный научный сотрудник, зав. сектором русского языка в Сибири, ФГБУН Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук (г. Новосибирск). В отзыве содержатся замечания: «В работе,

как представляется, есть отдельные дискуссионные моменты. Можно указать следующее суждение на стр. 9 автореферата: «Предложенная методика этнолингвистического анализа позволяет выявить происхождение слов, ранее считавшихся «темными»: среди них – костром, *алаха*, *алашка* ‘пиво’, арх. *еловина* ‘пивная гуща’, арх., волог., костром, *пiтер-идер* ‘пища, еда и питье’... Это суждение выглядит чересчур сильным: названные слова не раз подвергались рассмотрению и едва ли заслуживают определения «темные», в чем можно убедиться, ознакомившись, например, с литературой, приведенной в соответствующих статьях «Русского этимологического словаря» (вып. 1: 144; вып. 15: 261, 320). В принципе, было бы полезно отметить в диссертации (стр. 345) допраславянскую древность таких образований, как праслав. *\*olъ* с соответствиями в лит. *alùs*, лтш. *alus* ‘пиво’, нем. диал. (Восточная Пруссия, из литовского) *alus* ‘вид пива’ и др. При этом нельзя не признать, что К.В. Осипова внесла несомненный вклад в изучение слов *алаха*, *алашка*, *еловина*.

В отношении диалектизмов *едер*, *идер* (в фольклорных выражениях типа *питеры-едеры*) можно отметить, что их интересный и насыщенный новым материалом и выводами анализ в диссертации (стр. 179–181) несколько потерял от неучета соответствующих работ Р. Эккерта (в частности, в *Zeitschrift für Slawistik* 19/4, 1974: 505), где в праслав. *\*ěderъ* с суффиксом *-ero/-erъ* усматривается след древней основы на *-r (-r/-n)*.

Для диссертации К.В. Осиповой, конечно, не обязателен учет такого явления, как проникновение диалектизмов в литературный язык. Но в ряде случаев оно могло бы быть упомянуто, — например, в случае с названием пирога *скородум* (встречается в «Возвращении» А. Платонова). Читая справедливые суждения о браге, бражничестве как символах пьянства и «коллективного невоздержанного поведения» (стр. 348 диссертации), трудно не вспомнить стих Ахматовой *Все мы бражники здесь, блудницы*.

В указателе слов диссертации фигурирует, со ссылкой на стр. 284, интригующее слово *зуца*, которое, как будто, не более чем искаженное *гуца*».

2. **Большакова Наталья Валентиновна**, кандидат филологических наук, доцент, заведующий научно-образовательной лабораторией «Социогуманитарная региони́ка» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Псковский государственный университет». В отзыве содержится вопрос: «Как в отдельных случаях проходило отсечение разновременных новаций от основного корпуса архаической лексики традиционных говоров. Например, экспрессив *прощельга* ‘пиво второго слива’ (с. 9), «костромские канцеляризмы» типа *мясовинность*, *молповинность* (с. 16)».

3. **Муллонен Ирма Ивановна**, доктор филологических наук, член-корреспондент РАН, главный научный сотрудник Института языка, литературы и истории Федерального исследовательского центра «Карельский научный центр Российской академии наук» (г. Петрозаводск). В отзыве содержатся вопрос и замечание: «Хотелось бы понять, сохранили ли, законсервировали ли русские говоры в ряде случаев до наших дней семантику, присущую языку приб.-финского населения (не уточняем, какого конкретно) Русского Севера, или же она является результатом развития уже в русской языковой среде»; «Может быть, не всегда до конца проработаны фонетические нюансы, но это и не входило в магистральные задачи исследования».

4. **Гревцова Татьяна Евгеньевна**, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник, заведующая лабораторией филологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук» (г. Ростов-на-Дону). В отзыве отсутствуют вопросы и замечания.

5. **Кюршунова Ирина Алексеевна**, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка как иностранного и прикладной лингвистики Института филологии ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет». В отзыве нет вопросов и замечаний.

6. **Седакова Ирина Александровна**, доктор филологических наук, зав. отделом типологии и сравнительного языкознания ФГБУН Институт славяноведения РАН (г. Москва). В отзыве отсутствуют вопросы и замечания.

7. **Толстая Светлана Михайловна**, доктор филологических наук, академик РАН, зав. отделом этнолингвистики и фольклора ФГБУН Институт славяноведения РАН (г. Москва). В отзыве отсутствуют вопросы и замечания.

8. **Якушкина Екатерина Ивановна**, доктор филологических наук, доцент кафедры славянской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» (г. Москва). В отзыве отсутствуют вопросы и замечания.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью в филологических науках, в частности, в области диалектологии, лексикологии, этнолингвистики, что подтверждается наличием публикаций в рецензируемых российских и зарубежных научных изданиях по проблематике исследования.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, является научно-квалификационной работой, в которой на материале введенного в научный оборот массива севернорусской лексики пищи и питания предложено оригинальное решение важной для этнолингвистики и лингвокультурологии крупной научной проблемы этнолингвистической интерпретации и классификации тематически целостной группы лексических единиц и реконструкции культурно-языковых традиций Русского Севера.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые



на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку.

1. В научный оборот **введен** корпус диалектной лексики пищи и питания Русского Севера, собранной в ходе полевых исследований.

2. **Разработана** комплексная методика этнолингвистического анализа тематических групп диалектной лексики.

3. **Доказана** эффективность этнолингвистических исследований при реконструкции мифологических представлений и повседневных бытовых практик крестьянского населения.

4. На основе ареально-типологического анализа диалектной лексики пищи и питания **выявлена** специфика пласта северной лексики, установлены ее современные и исторические связи с иными диалектными традициями.

5. В ходе семантико-мотивологического анализа **охарактеризованы** особенности народной таксономии лексики пищи и питания, отмечены устойчивые семантические переходы, характерные для взаимосвязанных лексических групп.

6. Предложенный этимологический анализ **позволил установить** происхождение диалектных слов, ранее считавшихся «темными» (волог. *бадо́г* ‘некрепкое пиво’, арх. *двиня́нка* ‘хлеб из смесовой муки’, арх., волог. *со́ричник* ‘хлеб из смесовой муки’, арх. *толстопа́тая каша* ‘вид ячменной каши’ и др.), а также выявил круг архаической славянской лексики и лексики, заимствованной из контактных языков (преимущественно прибалтийско-финских и пермских).

7. На основе результатов этнолингвистического анализа лексики **определены** состав традиционного рациона крестьян Русского Севера, а также комплекс бытовых и ритуальных практик, связанных с приготовлением и употреблением пищи.

8. **Предложена** модель лексикографического представления культурно-языковых знаков, отражающая ареальные и семантические особенности наименований и культурную символику.

Выявленные особенности организации группы региональной лексики пищи и питания позволят повысить уровень полевых лингвистических исследований, сосредоточить внимание на сборе субстратной лексики.

Результаты реконструкции севернорусской культурно-языковой традиции могут быть использованы при чтении учебных курсов историко-филологического цикла, а также в научно-просветительской работе. Полученные автором результаты применены при создании словаря «Славянские древности», а также могут быть внедрены в материалы готовящегося словаря «Пища Русского Севера».

На заседании 21.12.2023 диссертационный совет УрФУ 5.9.07.19 принял решение присудить Осиповой К.В. ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.9.07.19 в количестве 16 человек, участвовавших в заседании, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 16, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель

диссертационного совета

УрФУ 5.9.07.19



Ученый секретарь

диссертационного совета

УрФУ 5.9.07.19

21.12.2023

Вепрева Ирина Трофимовна

Приказчикова Елена Евгеньевна