

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.3.04.10
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

от «27» сентября 2023 г. №___

О присуждении Самойленко Надежде Викторовне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Образ пациента у студентов медицинского университета: содержание, строение и динамика» по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии принята к защите 19 мая 2023 г., протокол N___ диссертационным советом УрФУ 5.3.04.10 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19.

Соискатель Самойленко Надежда Викторовна 1976 года рождения, в 2008 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский государственный педагогический университет» по специальности «Педагогика и психология». С 01.10.2008 г. по 30.09.2012 г. обучалась в Южно-Уральском государственном гуманитарно-педагогическом университете на заочном отделении аспирантуры по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология; была прикреплена в качестве экстерна по направлению 37.06.01 – Психологические науки (Общая психология, психология личности, история психологии) с 18.02.2021 г. по 17.05.2021 г. и с 13.09.2021 г. по 12.11.2021 г. для сдачи кандидатских экзаменов. Справка об обучении выдана в 2021 г. федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Уральский государственный педагогический университет». Диссертация выполнена на кафедре психологии и педагогики и в мультипрофильном аккредитационно-симуляционном центре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России). Научный руководитель – кандидат психологических наук, доцент, **Дьяченко Елена Васильевна**, ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России, центр оценки и развития управленческих компетенций, руководитель, кафедра высшего сестринского и социального образования, доцент.

Официальные оппоненты:

Жданова Светлана Юрьевна, доктор психологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», кафедра психологии развития, заведующий;

Кабрин Валерий Иванович, доктор психологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра психологии личности, профессор;

Кожевникова Оксана Вячеславовна, кандидат психологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск), кафедра общей психологии, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 22 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 10 работ, из них опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 9 статей и 5 тезисов докладов, опубликованных в научных журналах (9), в материалах международных конференций (6), в материалах всероссийской конференции (2), в материалах евразийской конференции (1), методические руководства (2). Общий объём — 18,2 п.л.; авторский вклад — 6,5 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Самойленко, Н.В. Семантика образа пациента и его изменение при обучении навыкам профессионального общения / Е.В. Дьяченко, Н.В. Самойленко // Национальный психологический журнал. – 2020. – № 1(37). – С. 115–125 [0,9 п.л./0,7п.л.].
2. Самойленко, Н.В. Образ пациента у будущих врачей как показатель готовности к оказанию пациент-ориентированной медицинской помощи / Н. В. Самойленко Е. В. Дьяченко // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта – 2021. – № 12 (202). – С. 538–543 [0,4 п.л./0,3п.л.].
3. Самойленко, Н.В. Образ пациента – экспликация профессиональной идентификации будущих врачей / Н. В. Самойленко Е. В. Дьяченко // Международный журнал медицины и психологии «International journal of medicine and psychology» – 2021. – Т. 4, №8.– С. 13–18 [0,4 п.л./0,3п.л.].
4. Самойленко, Н.В. Образ пациента как составляющая образа мира студентов при обучении в медицинском университете / Е. В. Дьяченко, Н.В. Самойленко // Психолого-педагогические исследования. – 2020. – Т. 12, № 1. – С. 122–138 [1,1 п.л./0,9п.л.].
5. Самойленко, Е.В. «Пациент-ориентированная медицинская консультация. Образ пациента у врача: какой он и как влияет на эффективность взаимодействия при оказании помощи / Е. В. Дьяченко, Н. В. Самойленко // Медицинское образование и профессиональное развитие. – 2020. – Т. 11. № 1 (37). – С. 42–50 [0,6 п.л./0,4п.л.].

На автореферат поступило 5 положительных отзывов:

1. **Давыдова Надежда Степановна**, доктор медицинских наук, профессор, профессор кафедры анестезиологии, реаниматологии, токсикологии ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России. Вопросы: 1. Какие факторы, по Вашему мнению, способствовали описанному в работе смещению семантического

пространства образа пациента у студентов медицинского университета? 2. Какие пути вы видите для решения выявленного противоречия между требованиями профессионального стандарта, непосредственно потребителей медицинской помощи в плане ее пациент-ориентированности и готовностью будущих врачей к осуществлению профессиональной деятельности при оказании качественной помощи пациентам? Замечаний нет.

2. Смирнов Александр Васильевич, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры «Общей психологии и конфликтологии» Института психологии ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет». Замечания: 1. Обоснование актуальности, приведенное в автореферате не вполне достаточное, оно косвенно соотносится с непосредственной темой, хотя и не противоречит ей. 2. Конкретизация исследования в его цели, применительно только к студентам лечебно-профилактического факультета несколько сужает само исследование до масштабов прикладного, и противоречит более широкой теме, вынесенной в название работы. Вопросов нет.

3. Васильева Елена Юрьевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Северный государственный медицинский университет» (г. Архангельск). Замечаний нет. Вопросов нет.

4. Щипанова Дина Евгеньевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии образования и профессионального развития ФГБОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». Замечаний нет. Вопросы: 1. Что является критерием отбора респондентов для участия в исследовании? 2. Чем обоснован выбор методов и методик для изучения образа пациента в характеристиках его строения содержания и динамики?

5. Васильева Елена Николаевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры организационной психологии, факультета менеджмента НИУ «Высшая школа экономики» (г. Нижний Новгород).

Замечаний нет. Вопросы: 1. Является ли описанный в исследовании «образ пациента» обобщенным «образом» для всех студентов, получающих медицинское образование, или он является специфическим именно для студентов лечебно-профилактического факультета? 2. На с.15 автореферата описано содержание семантического пространства образа пациента первокурсников и выпускников. И в том, и в другом «образах» фигурируют «противоречивые характеристики». В частности, студенты 1-го курса указывают такие характеристики как «энергичный-пассивный», «общительный-одинокый» и т.п. Выпускники называют следующие характеристики: «грубый-нерешительный», «независимый-уступчивый», «энергичный расслабленный» и т.д. Однако в автореферате, к сожалению, нет этому объяснения. 3. Безусловно, полученные Н.В. Самойленко результаты, в дальнейшем могут быть использованы для создания модели профессиональной идентификации студентов медицинских вузов, однако из текста автореферата не совсем понятно каким образом это связано с определением «... причин эмоциональной истощенности при отсутствии профессиональной деятельности» (стр. 24 автореферата).

Выбор официальных оппонентов обосновывается следующими причинами.

Выбор Ждановой С.Ю. в качестве официального оппонента обосновывается 1) наличием ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии; 2) профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования и общими исследовательскими интересами; 3) наличием научных трудов, близких к проблеме диссертационного исследования: психическая жизнь и поведение человека; детерминанты, определяющие психическую жизнь и поведение человека; формирование перцептивных образов; образ мира: его структура и особенности.

Выбор Кабрина В.И. 1) наличием ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология,

психология личности, история психологии; 2) профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования и общими исследовательскими интересами; 3) наличием научных трудов, близких к проблеме диссертационного исследования: построение моделей психической реальности; психология субъективной семантики; коммуникативное воздействие.

Выбор Кожевниковой О.В. в качестве официального оппонента обосновывается 1) наличием ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии; 2) профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования и общими исследовательскими интересами; 3) наличием научных трудов, близких к проблеме диссертационного исследования: психосемантика; психология субъективной семантики; коммуникативное воздействие.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных исследований психологический феномен «образ пациента» **представлен** в феноменологическом пространстве категорий «образ» и «образ мира» в свете субъектно-деятельностного подхода; **предложена** модель образа пациента, **определено** понятие образа пациента как составляющая образа «Другого» у студентов медицинского университета, семантическое пространство которого имеет факторное строение, содержательно наполненное имплицитной системой значений; **доказано** изменение содержания и строения образа пациента на разных этапах обучения, связанное с опытом взаимодействия с пациентами, **выявлено**, что изучение содержания, строения и динамики образа пациента как образа «Другого» позволяет охарактеризовать процесс профессиональной идентификации будущих врачей.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что **введено** понятие образа пациента, **определено** его место в

феноменологическом пространстве междисциплинарной категории «образ» и психологической категории «образ мира», **выявлено**, что образ пациента обладает опережающим восприятием, свойством направлять предметно-практическую и психическую деятельность будущих врачей, определять спектр их потенциальных поведенческих реакций по отношению к пациенту и ситуациям взаимодействия с ним. **Доказана** непосредственная связь образа пациента с представлениями о себе как будущем враче. **Определено**, что изучение содержания образа пациента и его изменений позволяет охарактеризовать процесс профессиональной идентификации будущих врачей; **определена** возможность изучения содержания и строения образа пациента в психосемантическом подходе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что результаты исследования интегрированы в учебный процесс в ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России, где используется методическое руководство «Навыки общения с пациентами: симуляционное обучение и оценка коммуникативных навыков в медицинском университете». Результаты исследования являются обоснованием для разработки и интеграции в содержание основных образовательных программ — курсов, модулей, обеспечивающих пациент-ориентированность практической подготовки будущих врачей.

Оценка достоверности результатов исследования **выявила**, что теоретическая модель образа пациента как общепсихологического феномена **построена** на известных теоретико-методологических принципах; **использован** исследовательский дизайн и комплекс современных методов исследования, адекватных предмету, цели и задачам исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в разработке научной идеи, выдвижении гипотез, проведении всех этапов эмпирического исследования, обработке исходных данных, их анализе и

интерпретации, апробации результатов исследования на конференциях различного уровня, подготовке публикаций по тематике диссертации.

На заседании 27.09.2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Самойленко Н.В. ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель (заместитель председателя)
диссертационного совета УрФУ

Малых С. Б.

Ученый секретарь
диссертационного совета УрФУ

Казаева Е. А.