

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.8.11.25 ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

от «27» июня 2023 г. № 10

о присуждении Маи Данг Хоа, гражданство Социалистической Республики Вьетнам, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Развитие инновационной культуры преподавателя в контексте управления университетом (на материале деятельности Вьетнамского национального университета г. Хошимина)» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.8.11.25 04 мая 2023 года протокол № 6.

Соискатель Маи Данг Хоа 1991 года рождения, в 2016 году окончил магистратуру Ханойского государственного университета по специальности «Научное управление»; в 2022 году окончил очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» по направлению подготовки 44.06.01. Образование и педагогические науки (Теория и методика профессионального образования); был прикреплен к ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования с 01.09.2022 по 28.02.2023 для сдачи кандидатского экзамена. В настоящее время соискатель не работает.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики, психологии и социальной работы ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, Борытко Николай Михайлович, ФГАОУ ВО «Волгоградский

государственный университет», кафедра педагогики, психологии и социальной работы, профессор.

Официальные оппоненты: Белоновская Изабелла Давидовна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», кафедра общей и профессиональной педагогики, профессор; Большакова Земфира Максумовна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Челябинск), кафедра педагогики и психологии, профессор; Сергеева Марина Георгиевна, доктор педагогических наук, профессор, Мытищинский филиал ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», кафедра «Педагогика, психология, право, история и философия», профессор; дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 13 работ, из них 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ. Общий объем опубликованных работ по теме диссертации – 11,05 п.л., авторский вклад – 8,18 п. л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Май, Д. Х. Механизмы развития инновационной культуры преподавателя университета / Д. Х. Май // Мир университетской науки: культура, образование. 2022. № 10. С. 86–91. (0,59 п. л.)

2. Май, Д. Х. Диагностика структурных компонентов инновационной культуры преподавателя университета / Д. Х. Май // *Primo Aspectu*. 2022. № 3 (51). С. 56–61. (0,70 п. л.)

3. Май, Д. Х., Борытко, Н. М. Уровни развития инновационной культуры преподавателя университета / Д. Х. Май, Н. М. Борытко // Мир

университетской науки: культура, образование. 2022. № 3. С. 77–83. (0,81 п. л. / 0,41 п. л.)

4. Май, Д. Х., Борытко, Н. М. Инновационная культура преподавателя университета в цифровую эпоху / Д. Х. Май, Н. М. Борытко // *Primo Aspectu*. 2021. № 4 (48). С. 46–51. (0,70 п. л. / 0,35 п. л.)

5. Май, Д. Х., Борытко, Н. М. Развитие социальной ответственности университета в новом контексте общества / Д. Х. Май, Н. М. Борытко // *Мир университетской науки: культура, образование*. 2021. № 8. С. 58–66. (1,05 п. л. / 0,55 п. л.)

На автореферат диссертации поступило 8 положительных отзывов:

1. От Кузибецкого Александра Николаевича, кандидата педагогических наук, доцента, советника ректора, профессора кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования» (г. Волгоград).

Замечания:

1) полагаем, что в модели управления развитием у преподавателя университета инновационной культуры (таблица 3 на с. 18-20 автореферата) неполно отражены общепринятые управленческие функции, в частности, функции коррекции процесса, выявления рисков и ограничений модели, и в дальнейших исследованиях советуем обратить внимание на это обстоятельство;

2) поскольку исследовано развитие инновационной культуры преподавателя университета (в контексте управления), то полагаем важным усилить в модели (таблица 3) фактор самоуправления, в частности, целеполагание в части восхождения по уровням развития, рефлексию и самооценку изменений в инновационной культуре, проектирование и осуществление коррекционных действий и т.п.

2. От Пираловой Ольги Федоровны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры «Информатика и компьютерная графика» ФГБОУ ВО «Омский государственный университет путей сообщения» (г. Омск).

Замечание: исследование, несомненно, выиграло бы, если бы автор обратился к понятию «инновационная культура» университета в целом.

3. От Трещева Александра Михайловича, доктора педагогических наук, профессора, проректора по образовательной деятельности, профессора кафедры педагогики и непрерывного профессионального образования ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева» (г. Астрахань).

Замечание: результаты проведенного педагогического эксперимента необходимо представить более четко, что повысит его достоверность.

4. От Демкиной Елены Владимировны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики и социальной психологии, декана факультета социальных технологий и туризма ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (г. Майкоп). Замечаний нет.

5. От Петруновой Раисы Моратовны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой истории, культуры и социологии ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» (г. Волгоград). Замечаний нет.

6. От Табишева Тимура Арсеновича, кандидата педагогических наук, доцента, начальника управления по организации приёма, доцента института педагогики, психологии и физкультурно-спортивного образования ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» (г. Нальчик). Замечаний нет.

7. От Блинова Владимира Игоревича, доктора педагогических наук, профессора, члена-корреспондента РАО, директора научно-исследовательского центра профессионального образования и систем

квалификации Федерального института развития образования ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Москва). Замечаний нет.

8. От Валеевой Розы Алексеевны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики Института психологии и образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань).

Замечание: желательно более детально сформулировать перспективы дальнейшего исследования проблемы.

Выбор официальных оппонентов обусловлен их высокой компетентностью в сфере проблем педагогических наук, что подтверждается их научными достижениями и значительным числом публикаций в высокорейтинговых научных изданиях по тематике, близкой теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», является научно-квалификационной работой, в которой на основе исследования значительной эмпирической и научной базы решена научная задача: разработаны научные основы и предложены механизмы развития инновационной культуры преподавателя в контексте управления университетом, что имеет существенное значение для развития педагогической науки.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и подтверждают личный вклад автора в исследование методологии и технологии профессионального образования:

1. Установлена роль развития инновационной культуры преподавателя университета в процессе внедрения инноваций в системе высшего образования, позволяющая ему адаптироваться к социально-экономическим изменениям.

2. Определено понятие «инновационная культура преподавателя университета» и разработаны теоретические основы развития инновационной культуры преподавателя в процессе управления университетом, способствующие дополнению научных знаний по этой проблеме.

3. Исследованы механизмы развития инновационной культуры преподавателя университета, что вносит важный вклад в теорию педагогической науки.

4. В ходе проведенного исследования совместно использованы общенаучные и частные, качественные и количественные методы исследования, что существенно повышает научную и практическую ценность диссертационной работы.

5. Проанализировано развитие инновационной культуры преподавателя на примере управления Вьетнамским национальным университетом г. Хошимина, что подтверждает реальность темы диссертационной работы, а также указывает на ограничения в управленческой работе этого университета.

6. Разработана модель управления как механизм развития инновационной культуры преподавателя, эффективность которой доказывается:

- учетом оптимальных условий управленческого процесса;
- созданием на ее основе обобщенных практических данных;
- апробацией модели управления развитием у преподавателя университета инновационной культуры в условиях реально функционирующего университета.

7. Предложен комплекс рекомендаций по повышению эффективности применения предложенной модели в развитии инновационной культуры преподавателя Вьетнамского национального университета г. Хошимина.

Материалы, представленные в диссертации Маи Данг Хоа, полученные им научные результаты и апробированные в исследовании подходы позволяют определить управленческие решения на каждом конкретном этапе стимулирования развития инновационной культуры преподавателя.

Результаты диссертационного исследования имеют теоретическую значимость и заключаются в обосновании разработанной модели управления развитием у преподавателя университета инновационной культуры и оптимальных условий развития предложенной модели, что вносит существенный вклад в теорию содержания инновационной культуры преподавателя университета и способы исследования педагогической деятельности преподавателя. Практическая значимость работы определяется возможностью использования разработанной модели управления педагогическим процессом с позиции развития у преподавателя инновационной культуры в контексте управления, что обеспечивает преподавателям возможность повышения качества обучения и адаптацию студентов к рынку труда.

Полученные результаты исследования могут быть использованы в подготовке преподавателей университета в целях оценки уровня их профессионального развития в процессе обновления высшего образования, а также открывают важное новое направление в области педагогических исследований в профессиональном образовании не только во Вьетнаме, но и в других странах.

На заседании 27 июня 2023 года диссертационный совет УрФУ 5.8.11.25 принял решение присудить Маи Данг Хоа ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.8.11.25 в количестве 12 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 12, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
УрФУ 5.8.11.25




Резнер Татьяна Михайловна

Ученый секретарь
диссертационного совета
УрФУ 5.8.11.25



Кетриш Евгения Валерьевна

27.06.2023