

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.8.11.25
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

от «27» июня 2023 г. № __

о присуждении Бучину Николаю Ивановичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Интегральная подготовка высококвалифицированных айкидоистов» по специальности 5.8.5 – Теория и методика спорта принята к защите диссертационным советом УрФУ 16.05.2023 г. протокол № 7.

Соискатель Бучин Николай Иванович 1971 года рождения, в 2012 году окончил ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФУ)». С 03.12.2021 г. по 06.10.2022 г. был прикреплен к кафедре теории и методики физической культуры ФГАОУ ВО ««Российский государственный профессионально-педагогический университет» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Работает в должности президента Региональной общественной организации «Ассоциация Айкидо Айкикай Свердловской области».

Диссертация выполнена на кафедре теории и методики физической культуры ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет».

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Третьякова Наталия Владимировна, ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный

университет – МСХА имени К. А. Тимирязева» (г. Москва), профессор кафедры педагогики и психологии профессионального образования.

Официальные оппоненты: Ашкинази Сергей Максимович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики неолимпийских видов спорта ФГБУ ВО «Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта» (г. Санкт-Петербург); Астафьев Николай Вениаминович, доктор педагогических наук, профессор, начальник кафедры огневой подготовки ФГКУ ДПО «Тюменский институт повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Тюмень); Михайлов Андрей Сергеевич, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры огневой и физической подготовки ФКОУ ВО «Пермский институт Федеральной службы исполнения наказания» (г. Пермь), дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 25 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 7 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ для публикации основных результатов диссертационного исследования. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Бучин, Н. И. Способ совершенствования защиты в айкидо посредством моделирования атакующих действий ногами / Н. И. Бучин // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 61 (4). – С. 45–48.

2. Бучин, Н. И. Использование многоборья бусидо для комплексной подготовки школьников, занимающихся айкидо / Н. И. Бучин. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 60 (3). – С. 72–76.

3. Бучин, Н. И. Специфика технико-тактической и психологической подготовки айкидоистов на этапе высшего спортивного мастерства /

Н. И. Бучин. –Текст : непосредственный // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2018. – № 11 (165). – С. 40–44.

4. Бучин, Н. И. Использование элементов идеомоторной тренировки при обучении базовым техническим элементам айкидо / Н. И. Бучин, А. Ю. Мамаев. – Текст : непосредственный // Физическое воспитание и спортивная тренировка. – 2019. – № 3 (29). – С. 43–50.

5. Бучин, Н. И. Оценка эффективности обучения высококвалифицированных айкидоистов на основе моделирования базовых техник кендо, дзёдо и иайдо / Н. И. Бучин. – Текст: непосредственный // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2019. – № 3 (169). – С. 58–61.

6. Бучин, Н. И. Интегрированная программа многолетней подготовки айкидоистов с использованием средств кендо, дзёдо и иайдо / Н. И. Бучин. – Текст : непосредственный // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2019. – № 5. – С. 76–79.

7. Бучин, Н. И. Программа интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов и ее эффективность / Н. И. Бучин, Н. В. Третьякова, Т. В. Андрюхина. – Текст : непосредственный // Культура физическая и здоровье. 2023. № 1 (85). С. 189–194.

Научные работы соискателя отражают основную проблематику проведенного исследования, представляют научную ценность, вносят вклад в развитие теории и методики спорта, определяют концептуальные положения интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов.

На автореферат диссертации поступило 6 положительных отзывов:

1. От Загайнова Игоря Александровича, кандидата педагогических наук, доцента, ректора АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт» (г. Йошкар-Ола).

Отзыв положительный. Вопросов к автору нет.

2. От Степанова Сергея Владимировича, доктора педагогических наук, директора ГАПОУ СО «Училище олимпийского резерва № 1 (колледж)» (г. Екатеринбург).

Отзыв положительный. Вопрос к автору: «Диссертант уделяет внимание выбору подходов в подготовке высококвалифицированных айкидоистов, среди которых акмеологический подход. Как непосредственно применяется акмеологический подход в программе интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов?».

3. От Завьялова Дмитрия Александровича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры теоретических основ физического воспитания ФГАОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет имени В. П. Астафьева» (г. Красноярск).

Отзыв положительный. Вопросы к автору:

1. Согласно данным таблицы № 1 макроцикл № 1 (1-е полугодие) начинается с декабря (а не с января или сентября). С чем это связано?

2. На рисунке 2 представлено содержание макроцикла экспериментальной группы. Если речь идет о высококвалифицированных айкидоистах, то корректно ли говорить о развитии представленных в таблице качеств? Или более точным термином будет их совершенствование?

4. От Чедова Константина Васильевича, доктора педагогических наук, доцента, доцента кафедры физической культуры и спорта ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь).

Отзыв положительный. Вопросы к автору:

1. Высококвалифицированные спортсмены – это спортсмены, имеющие спортивное звание мастер спорта. В ходе чтения текста выясняется, что в эксперименте участвовали перворазрядники и кандидаты в мастера спорта – не высококвалифицированные, а квалифицированные спортсмены. В этой связи,

возникает вопрос, насколько корректно использовать в названии диссертации понятие «высококвалифицированные»?

2. На стр. 18 автореферата не дана градация 16 спортсменам, принявшим участие в эксперименте, по уровню спортивной квалификации, а на стр.19 – количество (или в %) спортсменов, повысивших свою квалификацию в ходе педагогического эксперимента.

3. Каким методом статического анализа оценивалась достоверность результатов эксперимента?

5. От Блиновой Марии Леонидовны, кандидата педагогических наук, доцента, декана факультет физической культуры, спорта и туризма ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» (г. Йошкар-Ола).

Отзыв положительный. Замечания к автору:

1. В ключевых понятиях исследования «традиционные направления будо» и «спортивные дисциплины айкидо» не отражены физическая и психологическая подготовленность, которые прописаны в ключевом понятии «интегральная подготовка высококвалифицированных айкидоистов» (стр. 4-5).

2. В задаче исследования № 3 (стр. 7) речь идет о проведении отбора традиционных направлений будо и спортивных дисциплин айкидо, входящих в интегральную подготовку высококвалифицированных айкидоистов, но в автореферате недостаточно полно раскрыт отбор.

3. В основных выводах (стр. 20) в п.3 прописаны концептуальные положения интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов, где уделяется внимание акмеологическому подходу, но данный подход недостаточно полно раскрыт в автореферате.

6 От Швецова Максима Евгеньевича, кандидата медицинских наук, руководителя ЦЛФиСМ ГАУЗ СО МКМЦ «Бонум» (г. Екатеринбург).

Отзыв положительный. Замечания к автору:

1. В основных выводах (стр. 20) в п.3 прописаны концептуальные положения интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов, где уделяется внимание акмеологическому подходу, но данный подход недостаточно полно раскрыт в автореферате.

2. С учетом выявленных социально-педагогических противоречий возникает вопрос о наличии квалифицированных кадров среди тренерско-педагогического состава, которые обладают необходимыми компетенциями, а также практическими и теоретическими знаниями, для внедрения программы интегральной подготовки спортсменов айкидоистов на этапе спортивного совершенствования.

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью ученых в вопросах, рассматриваемых в диссертации, и наличием у них публикаций в рецензируемых журналах по проблематике диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научной задачи – разработки концептуальных положений интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов, основанной на объединении традиционных направлений будо и спортивных дисциплин айкидо.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

– разработана новая научная идея интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов, основанная на согласовании традиционного и спортивного айкидо;

– введена уточненная трактовка понятия «интегральная подготовка высококвалифицированных айкидоистов», раскрывающая новую сущность интегрирования технико-тактического, физического и психологического компонентов спортивной подготовки на основе сочетания традиционных направлений будо и спортивных дисциплин айкидо;

– предложен комплекс подходов в построении концептуальных положений и программы интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов, основанный на интеграции положений интегративного, аксиологического и акмеологического подходов;

– разработаны и внедрены в теорию и методику спорта концептуальные положения интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов;

– проведена модернизация научно-методического обеспечения спортивной тренировки айкидоистов в части обогащения ее средствами традиционных направлений будо и спортивных дисциплин айкидо;

– разработана и внедрена в тренировочный процесс программа интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов, основанная на рациональном объединении средств традиционных направлений будо и спортивных дисциплин айкидо;

– определена и использована при внедрении совокупность показателей эффективности программы интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов.

Результаты диссертационного исследования имеют теоретическую значимость и заключаются в расширении теории спортивной подготовки концептуальными положениями спортивной подготовки айкидоистов на этапе высшего спортивного мастерства. Практическая значимость работы определяется возможностью использования при подготовке единоборцев программы интегральной подготовки высококвалифицированных айкидоистов, показателей комплексной оценки уровня их подготовленности и авторских

разработок – учебных пособий, раскрывающих методические основы построения тренировочного процесса айкидоистов.

Результаты исследования могут быть использованы в деятельности спортивных образовательных организаций; в разработке содержания основных и дополнительных образовательных программ при подготовке физкультурно-спортивных кадров; в научных исследованиях, посвященных построению спортивной подготовки единоборцев.

На заседании 27 июня 2023 г. диссертационный совет УрФУ 5.8.11.25 принял решение присудить Бучину Николаю Ивановичу ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.8.11.25 в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за – 11», «против – 1», недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

УрФУ 5.8.11.25

Резер Татьяна Михайловна

Ученый секретарь

диссертационного совета

УрФУ 5.8.11.25

Кетриш Евгения Валерьевна

27.06.2023 г.