

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.9.07.19 ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
НАУК**

от «02» марта 2023 г. № 5

о присуждении Мальковой Яне Владимировне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Русская диалектная лексика со значением неприятия, отторжения: семантико-мотивационная реконструкция» по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.9.07.19 18.01.2023 г. протокол № 1.

Соискатель Малькова Яна Владимировна 1995 года рождения,

В 2019 г. окончила Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по направлению подготовки 45.04.01 – Филология; была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук к Федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по направлению 45.06.01 – Языкознание и литературоведение (Русский язык) с 01 ноября 2019 по 30 октября 2022; прикреплена в качестве экстерна к Федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» для сдачи кандидатских экзаменов по направлению 45.06.01 – Языкознание и литературоведение (Русский язык) с 20.05.2021 по 19.11.2021, прикреплена в качества экстерна для сдачи кандидатских экзаменов по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России с 15.04.2022 по 14.10.2022.

работает в топонимической лаборатории кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» в должности лаборанта-исследователя; на кафедре русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» в должности ассистента (по совместительству).

Диссертация выполнена на кафедре русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации Уральского гуманитарного института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент РАН **Березович Елена Львовна**, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Уральский гуманитарный институт, кафедра русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации, заведующая кафедрой.

Официальные оппоненты:

**Коновалова Надежда Ильинична**, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург), кафедра общего языкознания и русского языка, профессор;

**Якушкина Екатерина Ивановна**, доктор филологических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», кафедра славянской филологии, доцент;

**Русинова Ирина Ивановна**, кандидат филологических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», кафедра теоретического и прикладного языкознания, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 16 работ, из них 8 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ, включая 3 статьи в изданиях, входящих в мультидисциплинарную базу данных научного цитирования Web of Science Core Collection. Общий объем опубликованных работ – 8,07 п. л.; авторский вклад – 8,04 п. л.

**Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:**

1. Малькова Я. В. К семантико-мотивационной интерпретации русской диалектной лексики со значением брезгливости (*посвирывать, кобзовать, скабежливый* и др.) / Я. В. Малькова // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. – 2021. – Т. 23, № 3. – С. 264–275; 0,7 п. л. (WoS).

2. Малькова Я. В. К семантико-мотивационной интерпретации русской диалектной лексики со значением неприязни, вражды (*озорочье, подсевуха, зуб грызть*) / Я. В. Малькова // Вестник Челябинского государственного

университета. – 2021. – № 9 (455). – Филологические науки. – Вып. 126. – С. 83–88; 0,5 п. л.

3. Малькова Я. В. Языковой образ недоброжелательного человека (на материале русских говоров): семантико-мотивационный аспект / Я. В. Малькова // Вестник Томского государственного университета. – 2021. – № 462. – С. 22–30; 1,3 п. л. (WoS).

4. Малькова Я. В. Мотивационное своеобразие лексики вражды в говорах Русского Севера / Я. В. Малькова // Мир русского слова. – 2020. – № 3. – С. 40–45; 0,6 п. л.

5. Малькова Я. В. Соперничество в любви в зеркале диалектной лексики (на материале говоров Русского Севера) / Я. В. Малькова // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. – 2019. – Т. 11, вып. 3. – С. 47–56; 1,1 п. л.

6. Малькова Я. В. К семантико-мотивационной интерпретации русских диалектных продолжений праслав. *\*bьdr-* / Я. В. Малькова // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. – 2018. – Т. 10, вып. 4. – С. 43–52; 1,1 п. л.

7. Малькова Я. В. Пространственные образы в обозначениях чувства отвращения, неприятия (на материале лексики русских народных говоров) / Я. В. Малькова // Научный диалог. – 2018. – № 12. – С. 119–132; 0,8 п. л. (WoS).

8. Малькова Я. В. Мотивационное своеобразие русской диалектной лексики со значениями ‘брезговать’, ‘гнушаться’, ‘пренебрегать’ / Я. В. Малькова // Научный диалог. – 2016. – № 2 (50). – С. 89–101; 0,8 п. л.

На автореферат поступило 4 отзыва. Все отзывы положительные:

1. **Андреева Елена Павловна**, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет». В отзыве содержится замечание: «Важно, что в работе указана двойственность мотивации отдельных слов (напр., *калтык*, с. 15, *подсевуха*, с. 21). Заметим только, что сопоставление диалектного слова с фактами просторечия могло бы увеличить число таких примеров. Так, Я. В. Малькова предполагает, что диалектное слово *задрьжина* груб. ‘соперница в любви’ соотносится с *задрьзгаться* ‘забрызгаться грязью; испачкать в чем-либо жидком’. Между тем, отрицательная коннотация сближает эту лексему и с однокоренным словом *задрьга* (сниж.-разг.) 1. ‘ничтожный, глупый человек’, 2. ‘порицающее, бранное слово’, у которого прослеживается связь с глаголом *задрьгать* ‘начать дрыгать, делать резкие порывистые движения’».

2. **Бунчук Татьяна Николаевна**, кандидат филологических наук, доцент кафедры русской филологии ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина». В отзыве содержатся два замечания; 1) «На мой взгляд, не совсем точно озаглавлены тематико-мотивационные группы: с одной стороны, наблюдается некоторое логическое несоответствие и неравнозначность понятий (*соматика, перцепция, оценка, мир* и т. д.), с другой, высокая степень абстрактности этих понятий не дает возможности четко квалифицировать явление. Это, к сожалению, находит отражения в классификации исследуемого материала: например, почему “смерёд” и “вонеть” (с. 13) отнесены в группу “материальный и духовный мир”, а не в группу “соматика и перцепция”, ведь запах, обоняние – это одна из способностей человека воспринимать мир органами чувств? Возможно, что распределение материала на основе объектно-субъектной и предикатной квалификации (субъект отторжения / неприязни, объект отторжения / неприязни, предикат) могли бы помочь избежать этого квалификационного затруднения»; 2) «<...> несколько

сбивает терминологическое определение объекта анализа: в теме “лексика со значением отторжения и неприятия”, а в содержании работы значительное место уделено отвращению. Все же, мне кажется, отторжение и отвращение несколько разные эмоциональные реакции».

3. **Качинская Ирина Борисовна**, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник кафедры русского языка филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова». В отзыве содержится замечание: «Очень жаль, что в диссертации отсутствует приложение с общим списком обследованных лексем и приложение со списком праславянских корней, к которым возводилась этимологическая реконструкция»;

4. **Подюков Иван Алексеевич**, доктор филологических наук, профессор кафедры общего языкознания, русского и коми-пермяцкого языков и методики преподавания языка ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет». В отзыве содержатся следующие замечания: 1) «Анализируя номинацию недоброжелательного человека *калтык*, Я.В. Малькова соотносит ее с диалектным *калты́к* ‘кадык’ и предполагает связь характеристики с “наблюдением за нервным поведением мужчин, когда они двигают кадыком”, или с неприятным видом больного человека (с.122). Нам кажется, в этом случае значима близость слова к звукоподражанию *культык* о неприятном булькающем звуке (ср. перм. *култыкать* издавать горлом особый звук глотания, перм. *култыхнуть* упасть, шлепнуться). Устойчивые выражения со словом *кадык* также связаны с производством звуков – пением, говорением, криком (*кадык велик, кадык драсть*)»; 2) «С нахождением в узком пространстве (в углу) автор связывает слово *угла́н* ‘угрюмый, недоброжелательный, злой человек’ (с.136), которое, как считает М. Фасмер, является тюркским заимствованием (тур. *oylan* “мальчик-повеса”)); «3) По Фасмеру и Б.А. Ларину, слово *срам* (слав. *\*sormъ*) не сразу имело “семантику

постыдного, позорного”, ставшего характеристикой чего-л., вызывающего отвращение (с.66), а, возможно, родственно лит. *šarmà* “иней”».

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью в области филологической науки, в частности в области диалектологии и этнолингвистики. Официальные оппоненты – авторы статей в рецензируемых высокорейтинговых изданиях, а также монографических трудов.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена важная для диалектологии и этнолингвистики научная задача, а именно выявлено семантико-мотивационное и этимологическое своеобразие русской диалектной лексики со значением неприятия, отторжения.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку.

1. **Представлен** семантико-мотивационный анализ групп диалектной лексики со значением отвращения, неприязни, вражды, при этом привлечено около ста лексикографических источников, а также полевые материалы.

2. **Установлена** этимология ряда не анализировавшихся, а также имеющих спорные этимологические решения лексем и фразеологизмов с семантикой отвращения, неприязни, вражды.

3. **Выявлены** основные способы языковой концептуализации идеи неприятия, отторжения в русских говорах.



4. **Изучена** специфика воплощения идеи неприятия, отторжения в лексике русских говоров. Выявлены смыслы, релевантные для народного языкового сознания.

5. **Доказана** возможность привязки лексики неприятия, отторжения к определенным культурно значимым ситуациям и сценариям.

Полученные автором диссертации новые научные выводы рекомендуется использовать при подготовке вузовских курсов этимологии, этнолингвистики, диалектологии, при описании диалектной лексики в этнолингвистических, идеографических, толковых словарях.

На заседании 02.03.2023 г. диссертационный совет УрФУ 5.9.07.19 принял решение присудить Мальковой Я. В. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.9.07.19 в количестве 16 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 16, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель  
диссертационного совета  
УрФУ 5.9.07.19



Вепрева Ирина Трофимовна

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
УрФУ 5.9.07.19

Приказчикова Елена Евгеньевна

02.03.2023 г.